

BLAUWDruk

EEN UITGAVE VAN
HET LIBERAAL VLAAMS STUDENTENVERBOND LEUVEN

bpost
PB-PP1B-
BELGIË(N)-BELGIQUE



TRIMESTRIEEL BLAD - JAARGANG 49, NUMMER 1 - FEBRUARI 2022

VU: SERCAN GÖK, HERESTRAAT 47A, 3520 ZONHOVEN

P209234

AFGIFTEKANTOOR ZONHOVEN



Voorwoord:

Xander Mihailidis - Voorzitter LSVS Leuven

Beste Ereleden, Leden en sympathisanten,

Het is mij een genoegen jullie de blauwdruk van het eerste semester van het academiejaar 2021-2022 voor te leggen. We leven in een periode die veel uitdagingen voorschotelt aan de liberaal als individu en de samenleving in zijn geheel. Maar ik voel sterker dan ooit het liberaal DNA kriebelen bij jongeren en in de samenleving, ook al wordt deze niet vertolkt in de nationale politiek. Daarom ben ik er rotsvast van overtuigd dat wij als individuen en als groep recht door deze storm moeten varen met onze idealen in het hart. Want hier ligt onze doel als LSVS Leuven. ~ Ut vivat crescat et floreat LSVS Leuven ! Nu blik ik graag even met u terug op het afgelopen semester, alvorens vooruit te blikken naar wat de toekomst te bieden heeft. Dit semester heeft de focus gelegen op het LSVS als geheel, we hadden een getalenteerde groep individuen met passie maar zonder cohesie, daarom hebben we dit semester alles op alles gezet om terug een hechte groep te creëren zoals het LSVS hoort te zijn.

Dit doormiddel van talrijke groepsactiviteiten waaronder: het sinterklaasdiner, cantus en een jeneverwandeling die gepaard ging met het plakken van onze affiches die onze afkeur voor een pasjesmaatschappij benadrukten. Dit heeft dan ook zijn vruchten afgeworpen, we hebben een groeiend bestuur met leergierige aspiranten en ervaren leden die steeds hechter naar elkaar toegroeien. Dankzij deze inzet van ons geheel bestuur, hebben we dan ook 'al zeg ik het zelf' het beste en mooiste omklede debat van het semester neergezet voor een uitverkochte Pieter De Somer Aula. Verder werden semester verwend door boeiend gezelschap; dit in de vorm van 'Liberalisme Quid' door Nick Roskams, een leesclubje over Hayek verzorgd door Lode Cossaer, een pleidooi voor traditie door Prof. Koen Lemmens en tot slot Pieter Cleppe die kwam spreken over de toekomst van Europa. Dank aan alle gastsprekers, bestuursleden, sympathisanten en ereleden die aan dit fantastisch semester hebben bijgedragen. Het komend semester gaan we er opnieuw onverwijd

tegen aan om onze leden en de Leuvense studenten alle kanten van het liberalisme te laten zien. Dit met als eerste activiteit, een voorstelling van Peter De Keyser over zijn boek '5 minuten ambitie'. Intern zal er ook grondig gewerkt worden om LSVS te herstructureren om onze prachtige vereniging klaar te stomen voor de komende jaren. Met als prachtparel de viering van het 50 jarig bestaan van LSVS Leuven op 25 maart 2023. (meer informatie volgt).

Verder wens ik jullie allen een goede gezondheid, kracht en leesplezier!

Met liberale groeten,

Xander Mihailidis
Voorzitter LSVS Leuven



Leuven 1366

In dit nummer:

Voorwoord Xander Mihailidis	3
Inhoudstafel en contact	4
Agenda tweede semester	6
CST verlangt wakkere burgers Amadeo Vanhaverbeke	8
Over de 'biopolitiek' van Foucault en het Liberalisme Pauline Gils	10
De paradox van een repressief drugsbeleid Robbe Vos	12
Poolse protestanten zeggen nee tegen abortus-ban Mioara Mândrila	14
Slogans en memes	17
Nederlandse kernenergie kan het eindeloze Belgische debat redden Dante Nachtegaele	19
Voorspellingsmarkten als grote troef voor het liberalisme Mathieu Geukens	21
Bedanking Cafe Carlisse	24

Het limiet van individualisme en de liberale oplossingen voor een betere democratie

Cédric Pissoort

25

Kernenergie als oplossing voor het klimaatprobleem

Gilles vandyck

27

Foto's activiteiten

30

Lidmaatschap

32

Bestuursleden

33

Ereleden

37

Alle teksten in dit magazine vertolken uitsluitend hun eigen mening en niet die van het LSVS Leuven, tenzij anders vermeld.

Volg ons ook op Facebook,
Instagram en Twitter!



/lvsvleuven



lvsvleuven



@lvsvleuven

Website: www.lvsvleuven.be

Bent u gebeten door het liberalisme? Heeft u een tekst die u wil verspreiden onder de Leuvense studenten? Dan is dit uw kans! Het LSVS Leuven geeft al haar leden en ereleden de mogelijkheid om hun tekst te publiceren in de Blauwdruk. U kunt al uw teksten en vragen omtrent de Blauwdruk sturen naar:
blauwdruk@lvsvleuven.be

AGENDA EERSTE SEMESTER:

Inhoud, liberalisme verspreiden én studentikoziteit

LVSU Leuven heeft er een druk semester opzitten met evenementen rond inhoudelijke verdieping, het verspreiden van het liberale idee en studentikoziteit.

We gingen van start met een restaurantbezoek bij Casa Mia in de Muntstraat om elkaar na een lange Covid-periode terug te kunnen zien en nieuwe aspiranten te verwelkomen. **Op 11 oktober organiseerden we naar jaarlijkse traditie ons Groot Openingsdebat in Aula Pieter De Somer met kopstukken van alle Vlaamse partijen.** Aangezien we liever niet met het Covid-Safe Ticket werkten dienden we ons te houden aan de maximumcapaciteit van 500 aanwezigen. De aula was volledig uitverkocht! Na het debat met onder andere Peter De Roover (N-VA), Maurits Vande Reyde (Open VLD) en Dries Van Langenhove trakteerden we onze bezoekers naar goede gewoonte op een frisse pint Stella of een glas Cava.

Om het meer inhoudelijke luik van onze vereniging dit semester te starten nodigde we oud-voorzitter **Nick Roskams uit om de basics van het liberalisme uit te leggen in een ‘Liberalisme Quid?’.** Een goede opfrisbeurt voor leden met enkele jaren op de teller en een mooie start voor onze aspiranten. Een week later verdiepte **Lode Cossaer in Café Carlisse op het Ladeuzeplein onze liberale kennis door een leesclubje voor te zitten rond het hoofdstuk ‘Liberalism’ uit het boek ‘New Studies’ van Friedrich Hayek.**

LVSU Leuven gaat niet alleen graag op restaurant of op café voor een lezing, we staan ook op de barricade wanneer nodig. Wanneer de overheid het Covid-Safe Ticket (CST) verplichtte voor de horeca en (middel)grote evenementen uitte we onze bezorgdheid hieromtrent met een poster -en sociale media-campagne. We legden hier de nadruk op de bescherming van de privacy van elke burger en op de mogelijke negatieve gevolgen voor de toekomst. De campagne werd bij de Leuvense student positief onthaalt en de posters die overal over Leuven hingen bleven weken ongemoeid. **Voorzitter Xander Mihailidis ging onze actie uitleggen bij radiozender MNM waar hij het onder andere ook had over de democratie. Ook studentenkrant Veto nam een interview af met vicevoorzitter Amadeo Vanhaverbeke over het succes van onze actie.**

Op 8 mei kwamen onze leden en sympathisanten samen voor een gezellige cantus in de Cantuszalen Prosit onder leiding van oud-voorzitter Michiel Heleven. Met een codex in de ene hand en een pint in de andere zongen we tot middernacht. Klein detail; de cantus stond in het teken van Karl Marx.

Onze vereniging begaf zich ook op vreemd terrein toen we **Prof. Dr. Koen Lemmens, professor aan de KU Leuven, uitnodigden om zijn eerder conservatief boek ‘De dwaling van de beeldenstormer’ te komen presenteren.** Een uur en een half kon de professor de aanwezigen boeien met zijn unieke spreekstijl. Als laatste inhoudelijke activiteit nodigde we oud-voorzitter en **EU-kenner Pieter Cleppe uit in het Mgr. Sencie Instituut (MSI) om zijn inzichten omtrent de toekomst van de Europese Unie toe te lichten.**

Wanneer uw trouwe dienaar dit overzicht afrondt staat hij op het punt zijn stulpje in het ‘Nieuw Kwartier’ van Leuven te verlaten en richting restaurant Mykene te vertrekken voor ons jaarlijks ‘Sinterklaasdinertje’ ter afronding van ons LVSV-semester.

Libertas Vincit. En tot volgend jaar! - Amadeo Vanhaverbeke

Voor meer informatie over onze activiteiten kan u terecht op onze facebookpagina of onze website: lvsvleuven.be





CST verlang wakkere burgers

*Amadeo Vanhaverbeke -
Ondervoorzitter LVSU Leuven*

Ondervoorzitter *Amadeo Vanhaverbeke* schreef dit opiniestuk over de bredere invoering van het Covid-Safe Ticket op 29 oktober 2021. Dit verscheen in *De Morgen*.

Vanaf 1 november moest u in ons land het Covid Safe Ticket (CST) voorleggen in cafés, restaurants, nachtclubs, fitnesscentra en op evenementen groter dan 200 aanwezigen. De pasjesdoctrine maakt na Wallonië en Brussel nu ook haar intrede in Vlaanderen. Nochtans heeft Vlaanderen een vaccinatiegraad van 80 procent. Wallonië strandt zo'n dikke 10 procent lager, Brussel bengelt onderaan het vaccinatieclasserment met iets meer dan 55 procent. De vraag is of de invoering van het CST ook maar enig effect zal hebben. Ongeacht de noodzaak tot invoering noopt het de burger tot waakzaamheid voor een systeem van zogenaamde goede en slechte burgers:

gevaccineerden
niet-gevaccineerden.

tegen op het eerste zicht niets
uitmaken, toch dient u zich
bewust te zijn dat ook uw

"Het CST zet de deur op een
gigantische kier voor een bredere
toepassing"

Het Covid Safe Ticket verplicht de ene burger de andere te controleren. Cafe-uitbater A moet plots vaste klant B gaan inspecteren op een privacygevoelig thema. In theorie is een covid-test of een bewijs van eerdere besmetting ook mogelijk, maar in praktijk komt het neer op de vraag of u al dan niet gevaccineerd bent. De covid-pas is dan ook een quasi-verplichting tot vaccinatie, anders wordt u uitgesloten van het gehele maatschappelijk leven.

Als dubbel
gevaccineerde zal
mij dat zoals zovelen

gegevens niet voldoende
beschermd worden en
deze eerste stap de deur
op een serieuze kier zet
naar het breder gebruik
van (gezondheids)passen..

De eerste vraag die we
ons moeten stellen is hoe
veilig onze gebruikte
persoonsgegevens zijn? Via
een simpele omweg in de
app geraken uitbaters en



niet bij elk horecabezoek wilt delen. Het behoort tot uw persoonlijke informatie die niemand nodig heeft om veilig een stapje in de wereld te kunnen zetten. De eerste voorwaarde voor het gebruik van certificaten is dat uw gegevens voldoende beschermd zijn zodat er geen misbruik van kan gemaakt worden, quod non. Herinner u de contactformuliertjes van een jaar geleden dat u bij elke horecabezoek moest invullen, daar kon u nog een anoniem e-mailadres op invullen, zonder naam of geboortedatum.

De invoering van het algemeen gebruik van het CST zet de deur op een gigantische kier naar een bredere toepassing van zulke pasjes in onze samenleving.

Vandaag start het bij de vaccinatie in verband met covid, morgen kan het perfect over de griep gaan. Of maak de denkoefening eens dat een antidemocratische partij de macht zou grijpen en pasjes zou gebruiken om bepaalde bevolkingsgroepen te discrimineren. Het systeem werd voor hun al voorgekauwd, én dat ongetwijfeld met de beste bedoelingen. Niemand kan vandaag vertellen wanneer dit uitsluitingsticket weer zal verdwijnen of wat de eventuele parameters daarvoor zouden zijn.

Het is een deur die openstaat en zoals de geschiedenis ons doet vermoeden niet gemakkelijk meer zal dichtgaan.

Bijgevolg, beste medeburgers, is het aan ons om waakzaam te zijn dat onze privacy wel als relevant wordt gezien, dat de covid-pas wel tijdelijk is en dat we onze fragiele cultuur van rechten en vrijheden verdedigen, zelf als het u niet raakt. Want vandaag bent u de gevaccineerde, morgen behoort u misschien tot de groep die verketterd zal worden.

Neen, de natie van rechten en vrijheden zal met de invoering van het CST vandaag of morgen niet vallen. Toch vraagt deze nieuwe ontwikkeling waakzaamheid van alle burgers.



Over de 'biopolitiek' van Foucault, en Liberalisme

Pauline Gils - Bestuurslid LVSV Leuven

Vanuit een ideologisch kader lijken postmarxisme en liberalisme een niet te verzoenen duo. Toch slaagt het begrip 'biopolitiek' ons van het tegendeel te bewijzen.

Het begrip is afkomstig van een concept dat Foucault in de jaren tachtig introduceerde. Hij sprak over biomacht, wat het beheer van individuele en collectieve levens impliceert. Het komt tot uiting in een disciplinerende van de burger en de creatie van de ingezetene als volgeling. Het effect van zo'n disciplinerende leidt tot een opgelegde zelfbeheersing, of affectcontrole zoals Norbert Elias het durfde te benoemen.

Dit gezegd zijnde zal bij velen een belletje doen rinkelen, wanneer dit naar de actualiteit wordt doorgetrokken. Vervolgens zal biomacht zich concretiseren in de notie 'biopolitiek', wat logischerwijze het doelrationeel beheer van

het individuele leven van de burger betreft. Bios slaat op de notie 'leven', dus dit begrip mag letterlijk worden genomen. Denk maar aan voortplanting, gezondheid, levensverwachting en dergelijke meer.

Foucault sprak in 'Surveiller et Punir: La naissance de la Prison' over het panopticum. Hij poneerde dat surveillance en sterke vorm van gezag was. Aan de hand van het panopticum, de meest gekende gevangenis-infrastructuur werd men in staat gesteld continu overzicht te houden over gevangen maar ook over de hele samenleving. Door systematisch burgers te controleren en disciplinaire straffen uit te vaardigen bij wangedrag, bewerkstelligt de overheid langzamerhand een volgzame burger. Ook wordt er in één van zijn werken, namelijk 'la naissance de la Biopolitique' uitvoerig gesproken over het creëren van persoonlijke dossiers. Schoolrapporten maar ook

medische dossiers zijn hier goede voorbeelden van. Het leven van de burger wordt dossiermatig vastgelegd en dit ter controle van de ingezetene. Door het attesteren van de burger, ontkiemt een normaliteitsprincipe.

Door de disciplinerende, dressuur, gerichte controle, surveillance en documentatie van de burger te realiseren, beschikt de overheid over de mogelijkheid om doelrationeel macht uit te oefenen.

Dit conceptueel kader werd gelanceerd als kapitalismekritiek wat ons van een bewustzijn zou moeten voorzien, iets waarin de doorsnee liberaal zich zeker niet zal kunnen vinden. Toch doelen de liberaal en de postmarxist hierbij op hetzelfde fenomeen: de toenemende macht van de overheid. Toen de pandemie ons in 2020 voor het eerste maal teisterde, werden volmachtsbesluiten door ramen en deuren gegooid. Dit leidde tot

politiek en maatschappelijk onbehagen. Het parlement werd uitgeschakeld en de uitvoerende macht kreeg veel noten op de zang. De ene (buitenproportionele) maatregel na de andere werd ingeroepen en de overheid verrijkte zichzelf met buitensporig veel gezag. Een avondklok?

Disciplineren.
Het covid
Safe Ticket?

dressuur. Sluitingsuren?
Disciplineren.

Samenscholingsverbod?

Dressuur. En zo kunnen we nog uren doorgaan. De regering boetseerde de burger in volgzzaam continu gedocumenteerd wezen.

Disciplineren bleek het perfecte middel om hiërarchisch toezicht te faciliteren. Ook de surveillance waarover Foucault het had, kwam tot uiting in buitensporig veel politiepatrouilles die de burger om het minste op de vingers tikten. Disciplinaire straffen veruitwendigden zich in boetes wanneer de burger weigerde in de pas te lopen.

Maar ondanks de grote impact van de opgesomde beleidsimplicaties, blijft de letterlijke betekenis van het woord 'biopolitiek' nog

onaangeroerd. Wat wel direct en ondubbelzinnig impact heeft op ons leven, in organische zin van het woord is de potentiële vaccinatieplicht. Vaak wordt de verplichting van het

" De regering boetseerde de burger in een volgzzaam continu gedocumenteerd wezen."

Poliovaccin aangehaald als tegenargument, toch is de vergelijking eerder scheef.

Wanneer de geruchten zullen worden omgevormd in een vaccinatieplicht met een wettelijk kader, zal dit niet gehandhaafd kunnen worden zonder een repressiepolitiek.

Iets waarover geen sprake is, wanneer men het heeft over de Poliovaccinatie.

Wanneer de burger deze inbreuk op het individuele leven of meer bepaald de fysieke integriteit miskent, zal repressief worden ingegrepen.

Bovendien wordt deze extreme vorm van biopolitiek reeds latent belichaamd door de indirecte vaccinatieplicht aan de hand van het Covid Safe Ticket.

De bijhorende documentatie komt hierin sterk tot uiting.

Wie gevaccineerd is, krijgt een document waarmee hij of zij

kan bewijzen een volgzame, brave burger te zijn. Zo wordt het normaliteitsbeginsel bevestigd en kan de burger zich onderscheiden van de niet volgzame Ander. Het CST is een overheidstool

om ook in de dynamische massa de

werkzaamheid

van het

panopticum te

vrijwaren. Omdat

ordehandhaving

tekort schiet in

surveillance, verwacht men van de burgers om elkaar te controleren. Zo werd de patron van je stamcafé plots in de mogelijkheid gesteld, om jouw deelname aan het sociale leven te beoordelen.

Zoals reeds vermeld ziet de postmarxist dit mechanische geheel in het licht van het kapitalisme. Ondanks dat de liberaal deze vorm van kritiek niet per se tracht te uiten, komen beide ideologieën tot dezelfde conclusie: de overheidsmening wordt problematisch en dient te allen tijde bekritiseerd te worden. Deze analyse stelt de crisis in een ander daglicht en doet vragen rijzen: hoe ver kunnen we biopolitiek nog laten komen? Wat een schattig potje tutoyeren leek te zijn, bleek eerder een doordachte, manipulatieve vorm van doelrationeel



De paradox van een repressief drugsbeleid

Robbe Vos - Bestuurslid LVSV Leuven

Het regelgevend fetisjisme van de overheid is paradoxaal en contraproductief. In deze korte bijdrage verduidelijk ik dit het paradoxaal karakter van het huidige beleid.

“Waar vraag is, is aanbod.”

Ten eerste is ons drugsbeleid niet effectief, het mist haar doel. De overheid is zeer gretig in het verbieden van de handel in substanties (hierna drugs genoemd) die in haar ogen kunnen vallen onder de drugswet. Hier wordt meteen een eerste paradoxale karakteristiek bloedgelegd. De overheid hoopt, tevergeefs, dat een verbod op de verkoop van die drugs een handel hierin uitsluit of minstens zwaar bemoeilijkt. Echter vergeet deze overheid een fundamenteel principe van de economie: waar vraag is, is aanbod. De poging om een markt voor drugs onmogelijk te maken, heeft tot gevolg dat er zich

een moeilijk controleerbare markt ontwikkelt. “Wanneer het aanbod kleiner is dan de vraag stijgt de waarde van het product.” Een tweede paradoxaal effect is dat het illegale karakter van de drugs, deze juist in waarde doet stijgen. Voor producenten, vervoerders, verkopers en al de andere schakels van deze markt

haar schoot krijgt geworpen. Een opportuniteit waarmee zwaardere criminaliteit en de instandhouding van die criminaliteit kan worden gefinancierd. Terwijl de overheid steeds meer geld moet investeren in haar repressiebeleid, worden de criminele organisaties steeds rijker.

“De coronacrisis hangt als het zwaard van Damocles boven de meerjarenbegroting van de EU”

worden hun activiteiten nog winstgevender. Dit is een logische deductie van die andere twee economische basisprincipes: 1) wanneer het aanbod kleiner is dan de vraag stijgt de waarde van het product en 2) hoe groter het risico, hoe groter de winst. Het verbod op handel in drugs heeft tot gevolg dat criminele organisaties een niet te onderschatten economische opportuniteit in

“Dat een repressief drugsbeleid in het belang van de volksgezondheid is, is dogmatische flauwekul.”

Om het repressieve beleid te rechtvaardigen, wordt de volksgezondheid al snel als reden gegeven. Dat een repressief drugsbeleid in het belang van de volksgezondheid is, is dogmatische flauwekul. Hiermee komen we aan het

laatste paradoxaal effect dat hier zal worden besproken. Door de uitsluiting van een legale markt, wordt ook de controle (door de overheid) over de markt uitgesloten. Waar de overheid als controlerend orgaan optreedt in de voedsel-, alcohol- en tabaksindustrie is deze controle afwezig op de drugsmarkt.

De enige controleur op de drugsmarkt, zijn de schakels binnen deze markt. De verhandelaar controleert de producent, want een verkoper heeft belang bij een goed product. Vervolgens controleert de eindgebruiker de verkoper, want de koper wilt normaliter een kwalitatief product. De illegaliteit van de markt bemoeilijkt deze autonome marktconrole, aangezien de “controleurs” hun bevindingen niet op een legale manier kunnen delen. Daarenboven zou men de vraag kunnen stellen: heeft een drugsverslaafde nog een vrije wil heeft? Of: is er wel sprake van controle, wanneer die controle gebeurt onder invloed van de drugs die men controleert? Over deze twee laatste (en mogelijks nog veel meer) vragen laat ik u zelf nadenken.

“De praktijk spreekt het dogmatische narratief van de overheid tegen.”

Destemeer frappant is dat de overheid nog steeds standvastig vasthoudt aan een algemeen verbod op drugs. Echter zien we dat de praktijk het dogmatische narratief van de overheid tegenspreekt. Er zijn sinds kort “gebruiksruimtes” in Brussel en Luik. In deze gebruiksruimtes kunnen vooral harddrugs-gebruikers in een veilige omgeving drugs gebruiken. Er worden steriele naalden voorzien zodat het risico op overdraagbare ziektes verkleint en er wordt voorzien in gespecialiseerde hulp. Deze laatste verkleint het risico op een fatale overdosis. Daarenboven is er ook in België een soort van gedoogbeleid wat betreft het bezit van welbepaalde drugs. Het bezit van een marginale hoeveelheid drugs heeft de laagste vervolgingsprioriteit. Tot slot lijkt het er op dat de overheid ondertussen heeft ingezien dat men op een andere manier moet omgaan met drugs, maar is het tegelijkertijd nog niet klaar om haar repressieve macht in te ruilen voor een constructief beleid.



Poolse protestanten zeggen nee tegen de abortus-ban

Mioara Mândrila - Bestuurslid LVSV Leuven

In Polen stierf een zwangere vrouw, genaamd Izabel, omdat artsen weigerden haar 22 maand oude niet-levensvatbare foetus te verwijderen. Naar aanleiding hiervan ontstonden weer protesten tegen de bijna totale abortus-ban.

Het is nu een jaar geleden sinds het Grondwettelijk Hof van Polen besloot om abortus enkel toe te laten in geval van verkrachting, incest of indien het leven van de vrouw in gevaar is. Het Grondwettelijk Hof elimineerde uiteindelijk de laatste optie. Sindsdien zijn de 'Strakj Kobiet'-beweging en sympathisanten volop aan het betogen op de Poolse straten. Recent werd een nieuw wetgevend initiatief ingediend door een anti-abortus partij die abortus strafbaar wil maken met straffen tot wel 25 jaar cel en abortus uiteindelijk willen bannen. De samenloop van

omstandigheden zorgden weer voor een oplaai aan protesten. Manifestanten worden geconfronteerd met een vijandige houding van de Poolse regering in een gevaarlijke omgeving.

In onze huidige maatschappij, in ons huidige democratische Europa kan dit niet. Het recht van al dan niet een abortus te overwegen is strikt persoonlijk, en daar zou geen inmenging van de staat mogen

"In ons huidige democratische Europa kan dit niet"

plaatsvinden. 'My body, my choice'. Het gebrek aan toegang tot abortus-centra is daarbovenop een schending van het recht op eerbiediging van het gezin- en het privéleven. Poolse vrouwen worden tegenwoordig institutioneel onderdrukt.

Wat is er aan de hand binnen het progressieve Europa die alles inzet tegen discriminatie en iedereen gelijk stelt? We gaan stappenterug, dit kan niet de bedoeling zijn. Vrouwen hebben zo lang gevochten om hun stemgeluid te laten weerklinken, om hun rechten te laten gelden. Europa moet dringend tussenkomen, niet alleen voor de Poolse vrouwen en demonstranten, maar ook als waarschuwing voor andere landen. Een slechte stap terug naar het verleden, een inperking van rechten en vrijheden van vrouwen zonder enige verantwoording hiervoor en dit dan nog eens door patriarchale beleidvoerders, wordt in 2021 niet meer getolereerd. Het tast aan de waarden van de Europese Unie. Elkeen zijn rechten moet gewaarborgd worden en blijven.



Website LVSV!

www.lvsvleuven.be



Liberalisme, pluralisme en
partijonafhankelijk



JOHN LOCKE,
THOMAS JEFFERSON,
JAMES MADISON,
ADAM SMITH,
ME.

I'm a **CLASSICAL LIBERAL**
and I'm taking my word back.

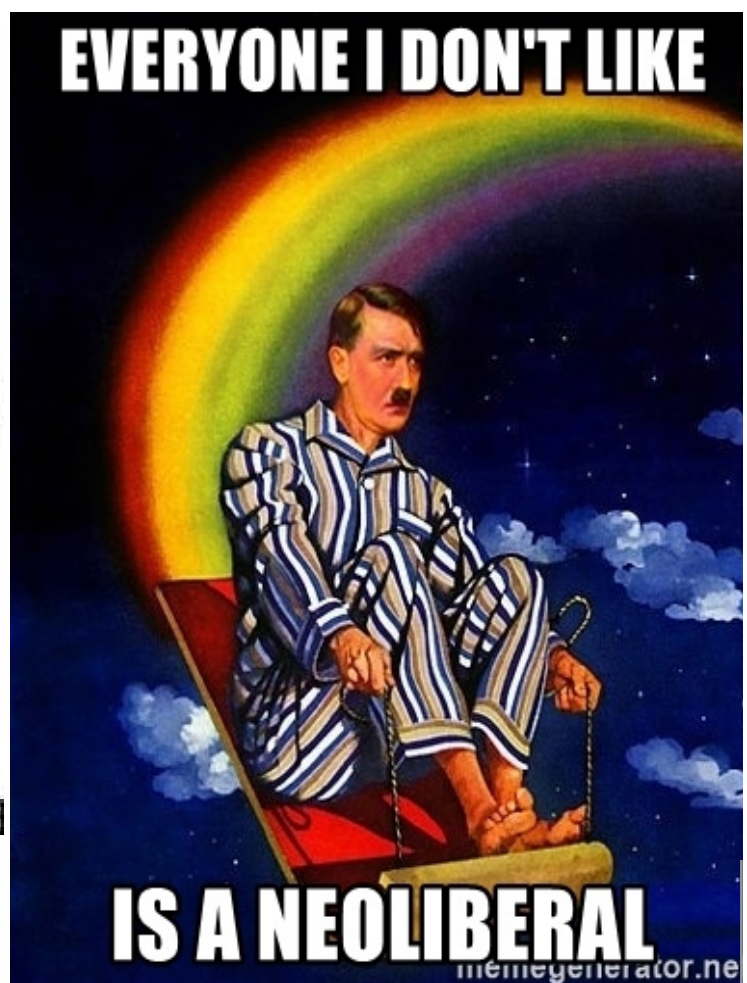
#TakeLiberalBack

I'M TIRED OF "LIBERAL"
BEING USED AS AN INSULT.
LIBERALISM GAVE YOU THE VOTE.
LIBERALISM GAVE YOU EQUALITY.
LIBERALISM GAVE YOU FREE SPEECH.
LIBERALISM GAVE YOU YOUR
INALIENABLE RIGHTS.
LIBERALISM IS THE ENEMY
OF **TYRANTS**, AND I'LL BE
FOREVER PROUD TO DEFEND IT.

Occupy Democrats @ENDEPORTATIONS



James Walker
"Classical" liberalism.....



EQUALITY

to a conservative



to a liberal



CLASSICAL LIBERALISM:

"I disapprove of what you say, but I will defend to the death your right to say it."

'PROGRESSIVISM':

"I disapprove of what you say, and I will publicly shame you, lobby to have you censored, and demand you be fired from your job."

CONSERVATISM



PAST IT!

LIBERALISM



IT!!

SOCIALISM



BEYOND IT!



Nederlandse kernenergie kan het eindeloze Belgische debat redden

Dante Nachtegaele - Bestuurslid LVSV Leuven

Kerncentrales, een woord dat de laatste maanden zo werd uitgehold dat zelfs het woord “woke” de hete adem in de nek voelt voor populairste begrip van het jaar. Een woord waarbij we eigenlijk allemaal wat de duidelijkheid zijn kwijtgeraakt door de politieke partijen die ons bestoken met gesponsorde berichtgeving. Want of we nu denken aan de talloze kankers rond Tsjernobyl of de Thoriumcentrales van Frankrijk, het debat dreigt de laatste tijd meer over personen als Tinne Van Der Straeten te gaan dan over de werking van uw staande lamp in de living rond 6u ‘s avonds.

We horen de laatste maanden dan ook vooral twee pistes, een ja of nee vraag omtrent de kerncentrales. Het verbaast me dan ook enorm dat geen enkele liberaal het begrip “co-investering” in de mond nam. Want kerncentrales kosten veel geld. En dat we dat niet op onze eigen

bodem willen is een keuze die we lang geleden hebben gemaakt. Daar tegenover staat wel dat we de koningen zijn van het compromis, en in die zin zou het de politiek sieren de tussenoplossing te verwoorden.

Want na Frankrijk, kondigt

zijn, ze zijn een opportuniteit. Want ons land kan hierbij het idee opwerpen om mee te investeren in deze centrales. Een hulp om ons van de nodige overstap stroom te voorzien waarbij we evenveel investeren in nieuwe centrales als we vandaag opereren te investeren in de oude.

" We horen de laatste maanden dan ook vooral twee pistes, een ja of nee. Het verbaast me dan ook enorm dat geen enkele liberaal het begrip “co-investering” in de mond nam"

ook buurland Nederland aan om voluit in te zetten op de bouw van nieuwe centrales, wat bij onze federale regering op weinig antwoord kon rekenen. Want het is normaal dat eenieder zich dan de vraag gaat stellen of de kernuitstap wel de juiste keuze is.

De beslissingen van onze buurlanden dienen echter geen dreiging of verwijt te

Op korte termijn staat dit ons toe de stroom in België te garanderen samengaand met een factuur die een pak minder de spuigaten uit loopt en geeft het ons meer bewegingsvrijheid in de zoektocht naar efficiënte duurzame energie. Want als 5de koploper in de wereld op vlak van windmolens op zee, moeten we blijven inzetten

op onze innovativiteit
en ondernemerschap.

Dit biedt ons de mogelijkheid
om in bepaalde periodes onze
nucleaire stroom te verkopen
en de eigen duurzame stroom
te gebruiken voor eigen
land. Een afhankelijkheid
me buurland valt hierbij
niet te ontkennen maar lijkt
een evidentie in tijden van
promo-EU campagnes.
België is een klein land, met

vele inwoners op weinig
grond, laat ons verder kijken
dan de eigen grenzen en de
burgers een Europese aanpak
bieden die ze verdienen.





Voorspellingsmarkten als grootste troef voor het liberalisme

Mathieu Geukens - Bestuurslid LVSV Leuven

Het meest hoopvolle antwoord op totalitaire tendenzen is niet de stembus of de publieke opinie maar technologie. Onstopbare technologie, die ongelegen waarheden blootlegt en onverschrokken de rechtvaardingen van de totalitair tegenspreekt. Technologie mogelijk gemaakt door de economische principes van de vrije markt werking.

van het voorvallen van dat event op die moment. Iedereen die beter weet wat de daadwerkelijke kansen zijn dan welke de

natuurrampen de schade ervan zou kunnen berperken is waarschijnlijk evident maar de bredere implicaties voor vrijheid zijn dat

"Het concept van voorspellingsmarkten is ondanks de pogingen van liberty-minded journalisten grotendeels onder de rader gebleven"

Een glazen bol

Een korte introductie: voorspellingsmarkten of prediction markets zijn financiële markten waar voorspellingen verhandeld worden waarbij de schrijver van de voorspelling de koper uitbetaald afhankelijk van hoe deze uitdraait. Concreet krijgt de houder van zo'n voorspelling bijvoorbeeld 1€ indien deze juist was en niets indien de voorspelling fout was. Het idee is dat hierdoor de prijs waarvoor een voorspelling op elk moment verhandeld wordt de reële kans voorstelt

marktprijs impliceert kan immers geld verdienen door zelf deel te nemen in de voorspellingsmarkt en zo de prijs in de juiste richting bij te stellen. Door op deze manier gebruik te maken van 'wisdom of the crowd' kunnen voorspellingsmarkten ook duidelijke kansen toekennen aan moeilijke of controversiële vragen.

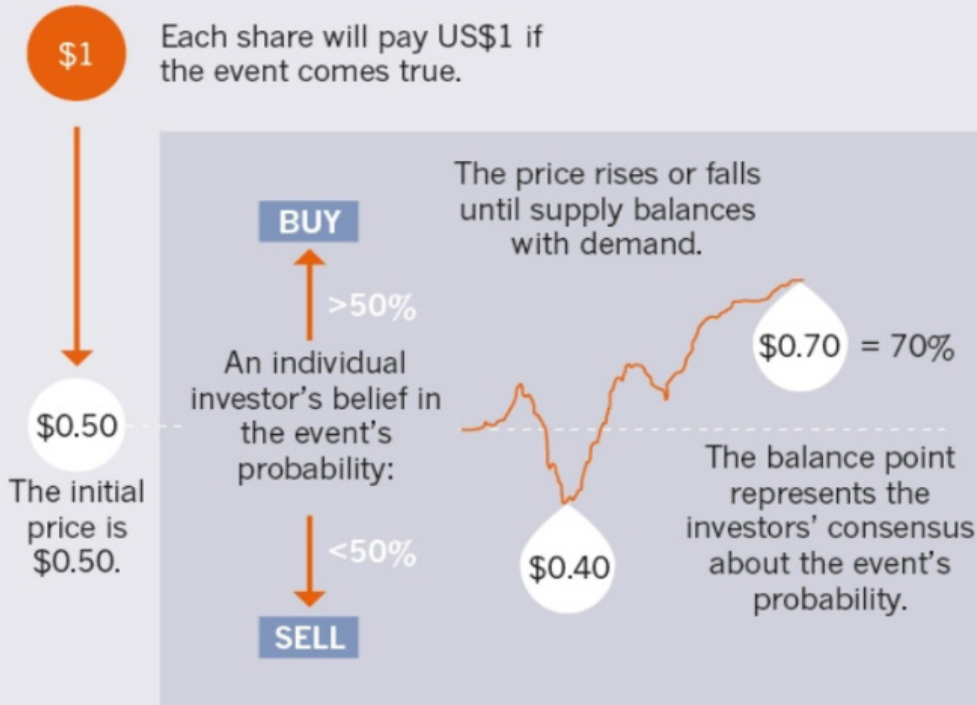
Liberalen middelen tot liberale doelen

Hoe het beter kunnen inschatten van kansen van toekomstige events bv bij

misschien niet. Het concept van voorspellingsmarkten op zichzelf is duidelijk liberaal in dat het de gekende efficiënties en voordelen van het marktmechanisme loslaat op een nieuw domein. Voorspellingsmarkten zijn waardevol in dat ze academia en de pers kunnen tegenspreken. Voorspellingsmarkten als process zijn onbuigzaam in het in vraag stellen van experten, leiders en andere autoriteiten, hierdoor dagen ze de status quo uit. Toegepast op de corona crisis zou er dus voor elk

HOW A MARKET PREDICTS

Prediction markets use investors' opinions to generate a price for 'shares' in a given event.



van de volgende vragen een continue kanscijfer gevormd worden “In België is er een wijd beschikbaar vaccine tegen augustus 2021”, “er is een vierde besmettingsgolf in de winter van 2021”, “er is een boostershot nodig voor volledige vaccinatie in de cst app tegen 2023” etc. U bent wellicht nog beter in het formuleren van vragen waarop een eenduidig algemeen aanvaard antwoord de hele publieke discussie omgekeerd zou hebben en met voorspellingsmarkten zou u deze dan ook kunnen creëren. Steeds moet de voorspelling natuurlijk in detail uitgewerkt worden zoals wat “wijd verspreid”,

“vierde golf” hier betekent zodat de resolutie onomvattend afgewerkt kan worden. Voorspellingsmarkten zijn eigenlijk gewoon een manier om iedereen die foute informatie toevoegd aan de publieke discussie te beboeten en iedereen die accurate info toevoegd geldelijk te belonen. Dit zorgt voor een zeker mate van aansprakelijkheid en vormt een filter want ‘talk is cheap’ dus enkel de mening van wie daad bij woord voegt wordt in acht genomen. Expertise is dan het beter voorspellingen kunnen maken over de toekomst d.m.v. een beter model van de werkelijkheid terwijl expertise nu eerder

televisie-celebrity worden en als mondstuk van de staatmedia dienen lijkt te betekenen. Het typerend skepticisme tegenover autoriteit van liberalen kan door voorspellingsmarkten makkelijk verbreed worden. Ik wil wel eens een expert “two weeks to flatten the curve” zien verkopen als iedereen weet dat het na twee weken niet beter gaat zijn integendeel, dat we voor een halfjaar lockdown vertrokken zijn en anderhalf jaar later, na de vaccinatiecampagne nog van een vierde golf spreken.

Ideeën en actie

Het concept van voorspellingsmarkten is

ondanks de pogingen van liberty-minded journalisten zoals Jhon Stossel en Naomi Brockwell grotendeels onder de rader gebleven. Het lijkt enkel onder enkele academici (voornamelijk van de economische faculteit) en personen diep betrokken in de cryptocurrency wereld gekend te zijn, wat enorm jammer is. Zeker onder liberalen zou het idee beter bekend moeten zijn dan het nu is. Opvallend is ook dat het idee niet aangeslagen is bij economen van de Oosterijkse school die zichzelf als grootste voorstanders van de vrije markt werking zien. Natuurlijk heeft er enkel over praten alleen ook weinig zin, er is nood aan een succesvolle, winstgevende implementatie die vanuit eigen winstbelang en niet louter ideologie mensen

aanzet tot deelnemen! Er zijn al verschillende pogingen geweest om een succesvolle platformen te creëren voor prediction markets, jammer genoeg werden deze steeds enorm tegengewerkt door overstringente gokregulatie. Een bekend voorbeeld is dat Intrade in 2013 gedwongen werd te sluiten door de VS. Net zoals bij Bitcoin en het idee van privaat geld heeft het weinig zin te hopen op een vriendelijk regulator klimaat of shift in de publieke opinie, de oplossing is decentraliseren en negeren. De innovatie van voorspellingsmarkten bevindt zich dan ook in de crypto-wereld. Voor Bitcoin is het hoofdfiguur ervoor Paul Sztorc met zijn voorspellingsmarkt “sidechain” genaamd ‘Bitcoin Hivemind’. Er zijn

ook Ethereum projecten bezig met prediction markets zoals Polymarket. Het is niet echt de vraag van of zo’n gedecentraliseerde voorspellingsmarkt ooit een succes wordt maar wanneer.

Het voorgaande is enkel het topje van de ijsberg, je kan het namelijk nog een stap verder nemen met conditionele voorspellingen die zo concrete beslissingen informeren. Dat is het grote idee van Robin Hansons Futarchy concept, wat gemakkelijk een eigen artikel verdient.



In de voorbije moeilijke periode willen we namens het voltallige bestuur, café Carlisse, nogmaals in de kijker zetten. Dit fantastische café, gelegen in hartje Leuven, op het ladeuzeplein, is sinds dit twee jaar onze vaste post voor lezingen en debatavonden.

Dus, als je in Leuven op zoek bent naar een gezellig café waar je ongestoord gezelschapspelletjes kan

spelen of naar curieuze films kan kijken onder het genot van een huisgemaakte ice-tea of de perfecte gin? Dan is café Carlisse de place to be. De cafébaas Nathan zal je vriendelijk ontvangen en zal met alle plezier een liberale discussie met je voeren.

Ook kan je in de zomer genieten van een zonnig terras. Wie dan nog een hongertje heeft, kan genieten van lekkere garnaalkroketten

met een fris slaatje of van een traditionele rundstoofschotel met een heerlijke chocolademousse als dessert. Dus allen daarheen!





Het limiet van individualisme voor liberalen en de liberale oplossingen voor een betere democratie

Cédric Pissort - Bestuurslid LVSV Leuven

Het liberalisme pleit voor meer vrijheid van het individu en minder macht voor de staat. Onder deze vrijheden is er de vrijheid om zijn of haar cultuur te verlaten. Echter, dit is geen reden om elementaire sociologie af te wijzen. we worden allemaal beïnvloed door de omgeving waarin we leven. De gevolgen zijn aanzienlijk, niet enkel voor de mens maar ook voor de gemeenschap. De liberale filosofen hebben er in het verleden over nagedacht en hebben geprobeerd om oplossingen te bieden.

Het menselijk wezen imiteert de anderen. Zowel op het vlak van details van het dagelijkse leven als op het vlak van belangrijke beslissingen. Zelfs de

keuzes in verband met onze gezondheid worden beïnvloed. Dit heeft de covid-19 pandemie ons bewezen. De kans dat iemand wel of niet gevaccineerd wordt is afhankelijk van zijn culturele achtergrond, zijn

**"Of je nu links of rechts bent, conservatief of progressief :
jouw mening is persoonlijk,
maar ze wordt ook beïnvloed
door je culturele achtergrond"**

generatie en de buurt waarin hij . Dit levert niet per se een filosofisch probleem op voor het liberalisme. Men moet keuzes maken ook als men beïnvloed wordt. Echter, we leven in een democratie en het is waarschijnlijk dat zelfs onze politieke mening beïnvloed wordt.

Of je nu links of rechts bent, conservatief of progressief :

jouw mening is persoonlijk, maar ze wordt ook beïnvloed door je culturele achtergrond. In Europa zijn wetten heel verschillend van land tot land. Patriottische mensen zullen eerder de politieke beslissingen van hun land verdedigen. Soms doen zij dit zelfs zonder na te denken. De democratie kan een specifieke politiek bevorderen aan de hand van de mening van de mederheid. Het individu ervaart een sociale druk om hetzelfde te denken.

Uiteindelijk is geen enkel land 100% liberaal en zelfs voor liberalen zijn sommige kwesties nog niet volledig opgelost. Dus verschillende plekken met verschillende wetten kunnen ook een pluspunt zijn voor de vrijheid. Mensen kunnen de concurrentie tussen landen gebruiken, ook als het niet zo simpel is in de realiteit. Echter, de voorwaarden hiervoor zijn de

bewegingsvrijheid en een gemeenschappelijk grondwet. Met de bewegingsvrijheid bedoelen we de vrijheid om je eigen land te kunnen verlaten. Ook is het doel hiervan niet dat álles gedaan kan worden, zo is het nergens de bedoeling dat je de fundamentele rechten van je medemens mag schenden. Een

grondwet met fundamentele principes is onmisbaar. Die twee voorwaarden zijn precies degene die tijdens een crisis worden bedreigd. Dit was vooral het geval tijdens de coronacrisis. De

vrijheid wordt beperkt, de grondwet wordt geschonden door de Europese overheden, en de grenzen binnen Europa worden te pas en te onpas gesloten of

"Patriottische mensen zullen eerder de politieke beslissingen van hun land verdedigen"

gecontroleerd. Het individu moet de beslissingen van de lokale overheid ondergaan zonder gemakkelijk het land te kunnen verlaten.

Het resultaat is simpel. Elk land, elke regio of zelfs

elke gemeente kiest zijn eigen maatregelen. Officieel wordt het beslist omwille van gezondheidsredenen, maar het is ook duidelijk dat elke cultuur een andere manier heeft om het virus te bestrijden.

Scandinavische landen of zelfs Nederland bijvoorbeeld kiezen in het algemeen liever voor een “soepele lockdown” in vergelijking met mediterrane landen. Daarnaast veranderen de





Kernenergie als oplossing voor het klimaatprobleem?

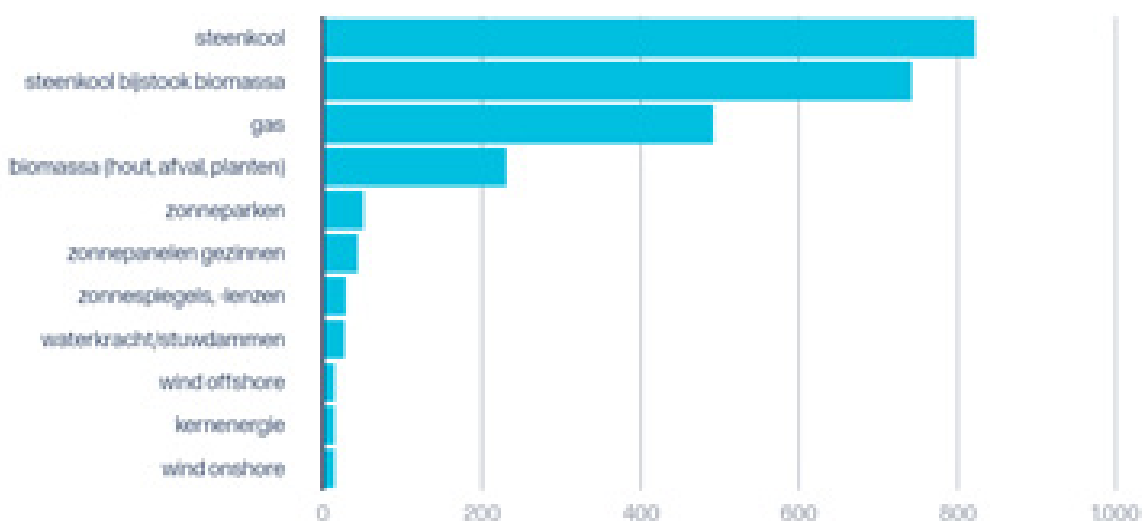
Gilles Vandyck - Bestuurslid LVSV Leuven

Volgens een empirische studie van het International Panel Climate Change (IPCC) in 2014 blijkt dat kernenergie – samen met offshore windmolenparken – de op één na meest klimaatvriendelijke energieoplossing is. Daarnaast komt men tot de conclusie dat geen enkele technologie CO₂-neutraal is.

Om de uitstoot van broeikasgassen terug te dringen naar een minimum, moet 80% van de elektriciteit over 35 jaar koolstofarm zijn. De gevolgen voor het milieu en de samenleving, indien de gemiddelde temperatuurstijging tegen 2050 meer dan 2°C bedraagt, zouden dramatisch en onomkeerbaar zijn. Dit is de voornaamste reden waarom experts massaal de afbouw

van het gebruik van fossiele brandstoffen uitdragen. De vraag die zich derhalve stelt is: welke koolstofarme energie-bronnen kunnen als alternatief gebruikt worden voor CO₂-intensieve technologieën? Hernieuwbare energie zal een belangrijke bijdrage leveren bij het realiseren van de klimaatdoelstellingen, en het belang ervan zal de komende jaren blijven toenemen. Het

CO₂-uitstoot (mediaan g/kWh)



Gemaakt met LocalFocus

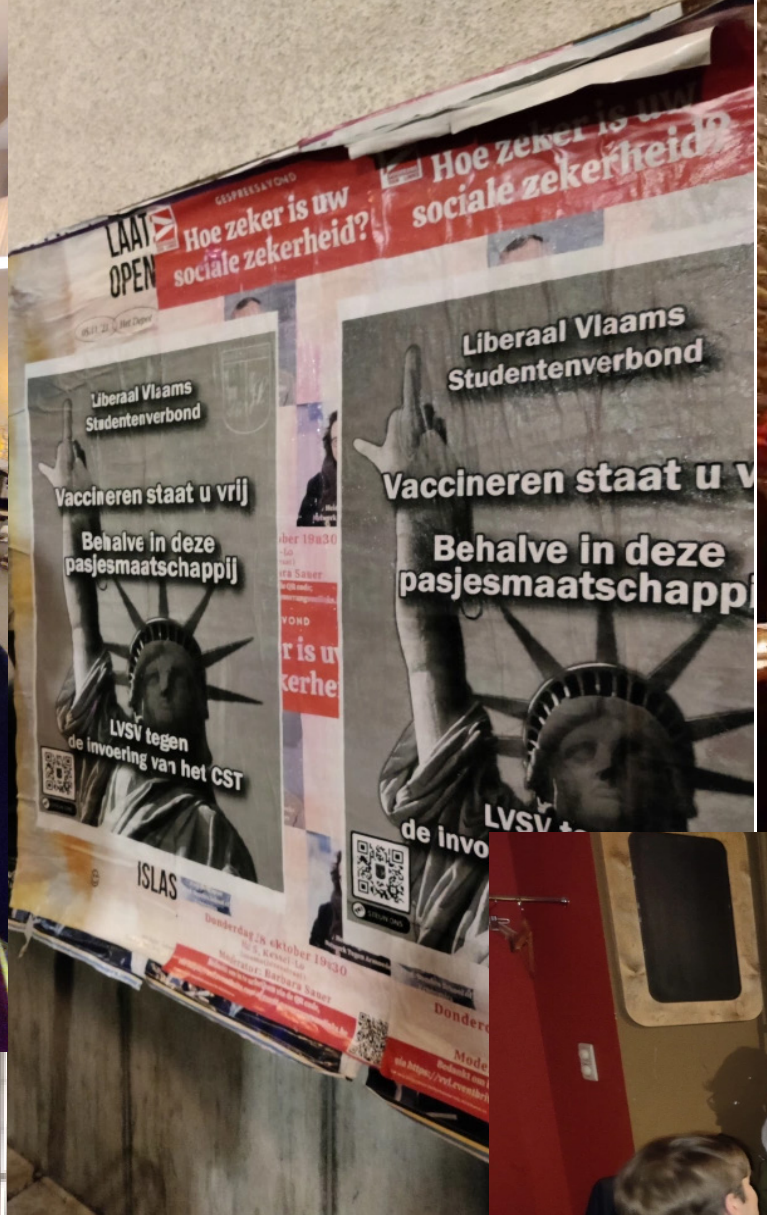
Bron: IPCC, 2014

probleem is echter dat de zon niet altijd schijnt en de wind niet altijd waait. Hoewel zonne- en windenergie samen zo'n 10 à 15% van de Belgische elektriciteit leveren, is dit momenteel ruim onvoldoende om snel een antwoord te bieden op de klimaatuitdagingen waarvoor we staan.

Wij hebben bijgevolg nood aan een CO₂-arme energiebron die in staat is om ons land voortdurend van een stabiele elektriciteitsvoorraad te voorzien. Aangezien

kerncentrales 41 keer minder CO₂ uitstoten dan gascentrales, zou investeren in gascentrales een dogmatische en kosteninefficiënte 'oplossing' zijn voor het klimaatprobleem. Gascentrales stoten namelijk 490 g/kWh (gram per kiloWattuur) uit, terwijl kerncentrales maar 12 g/kWh uitstoten. Kernenergie – in tegenstelling tot energie opgewekt door gascentrales – werkt bovendien de ontwikkeling en uitbouw van hernieuwbare energiebronnen niet tegen.

Een studie uitgevoerd door PwC Enterprise Advisory toont namelijk aan dat de complementariteit tussen kernenergie en hernieuwbare energie een betrouwbare, betaalbare en duurzame energie garandeert.





(Ere)lid worden of blijven?

Wenst u lid te worden van LVSV Leuven?

Iedere student die geïnteresseerd is in de ideologie van het liberalisme kan lid worden van het LVSV Leuven. Voor het symbolische bedrag van 5 euro geniet je als lid van LVSV Leuven van de talrijke voordelen. Zo krijg je onder meer een jaarabonnement op het ledenblad Blauwdruk, uitnodigingen voor al onze activiteiten (Blauwe Maandagen, debatten, discussieavonden, cantussen, bezoeken en uitstapjes), daarnaast ontvang je korting op de aankoop van liberale boeken en maak je automatisch deel uit van ons zeer uitgebreide netwerk van liberalen. Je kan je inschrijven als lid via de website van het LVSV Leuven, maar je kan uiteraard ook altijd één van onze bestuursleden aanspreken. Zoals het een liberale vereniging betaamt, heeft het lidmaatschap of deelname aan onze activiteiten geen enkele verplichting als gevolg. Als je geïnteresseerd bent om actiever mee te werken dan is een bestuursfunctie iets voor jou. Spreek ons gerust aan op onze activiteiten!

Wenst u erelid te worden van LVSV Leuven?

Het erelidmaatschap van het LVSV is de mogelijkheid die wij bieden aan niet-studenten om hun sympathie voor onze vereniging te uiten en om hen de kans te geven zich nauwer bij onze vereniging te betrekken. Deze leden verdienen ons respect vanwege hun steun aan het LVSV en worden ook dusdanig behandeld. Dat betekent dat alle ereleden steeds persoonlijk worden uitgenodigd voor al onze activiteiten (zowel de politieke als de studentikoze activiteiten). Zij kunnen alle exemplaren van ons ledenblad de Blauwdruk ontvangen en zij worden - indien gewenst - opgenomen in de galerij der ereleden op onze website. Indien u meer informatie wenst omtrent het erelidmaatschap, contacteer dan onze penningmeester Xander op: xander@lvsvleuven.be. Of stort meteen 40 euro op het rekeningnummer: BE26 7340 0969 2329.

Bestuur



Voorzitter LSVS Leuven -
Xander Mihailidis



Ondervoorzitter en secretaris
LSVS Leuven - Amadeo
Vanhaverbeke

Politiek
commissaris LSVS Leuven -
Lennert van Dessel



Politiek secretaris LSVS
Leuven & Blauwdruk -
Sercan Gök



Penningmeester
Leuven -
Robin Rosmeulen

LSVS



Vicevoorzitter
Nationaal -
Sien Devalet

LSVS



Bestuurslid LSVS Leuven -
Margot Floru



Bestuurslid LSVS Leuven -
Kevin Croux



Bestuurslid LSVS Leuven -
Dante Nachtegale



Bestuurslid LVSV Leuven -
Alexandra Fontana



Bestuurslid LVSV Leuven -
Casper Keyers



Bestuurslid LVSV Leuven -
Cédric Pissoort



Bestuurslid LVSV Leuven -
Joyce Vangeneugden



Bestuurslid LVSV Leuven -
Maarten Gabriëls



Aspirant-bestuurslid LVSV
Leuven -
Casper Floru



Aspirant-bestuurslid
Design LVSV Leuven -
Olivier Vandenryt



& Aspirant-bestuurslid
& Sponsoring LVSV Leuven -
Gilles Vandyck



Aspirant-bestuurslid & ICT
LVSV Leuven -
Mathieu Geukens



Bestuurslid LSVS Leuven -
Pauline Gils



Aspirant-bestuurslid LSVS
Leuven -
Karim Bencherif



Aspirant-bestuurslid LSVS
Leuven -
Mioara Mândrila



Aspirant-bestuurslid LSVS
Leuven -
Laurens Verspeet

Galerij der Ereleden

Het LVSV Leuven dankt zijn ereleden voor hun onmisbare steun.

Akkermans Jitte

Demeyere Nico

Beckx Frank

Galloy Kathy

Beeken Rudi

Geerkens Gaeten

Bungeneers Luc

Hayen Jan

Caeymaex Philippe

Heleven Michiel

Cleppe Pieter

Machtelinckx Bram

Coppernolle Willem

Marckx Thomas

Cossaer Lode

Michiels Dirk

De Croo Herman

Minister van Staat, Erevoorzitter van de Kamer

52 jaar parlamentslid

Gewezen Minster en Burgemeester (Gewezen Nationaal Voorzitter vd Liberale studenten)

Mombaers Brandaan

De Maesschalck Dries

Roskams Nick

Delvoie Axel

Vanherck Dominique

Demeyere Chris

Wielockx Kevin

'Gij Enkeling Triomfant'

De vrijheid van de enkeling; daarvoor strijden wij met vuur
Ja tegen etatisme; en de profiteurscultuur
Nu meer dan ooit noodzaak'lijk; in dit wrede donk're uur
Nu vrij en liberaal!

Refrein:

Trekt ten strijde voor de vrijheid!
Trekt ten strijde voor de vrijheid!
Trekt ten strijde voor de vrijheid!
Gij enk'ling triomfant!

De tsjeef dat is een windvaan; hypocriet met de wind mee
Ja hij preekt soms wel de vrijheid; onderhuids steeds ACW
Door oubollige moraal verknecht; wij doen daar niet aan mee
Nu blij en liberaal!

Marxisten, leninisten, stalinisten; kortom sos
Zij dwalen, 't profiteerschap; staat op schroeven, doodlijk los
De enkeling is hun melkkoe; 't arme volk vreet rendiermos
Voorspoedig liberaal!

De bruin, dat zijn fascistten; nee die maken ons niks wijs
Ja het blijven etatisten; ja ze denken sosgewijs
Hun programma is een farce; hysterisch bang en luid gekrijs
Gelukkig liberaal!

De groen zijn marginalen; hun project inconsequent
Kyoto, is hun bijbel; hun betutteling gekend
Ze klagen, veroorzaken; zo het Vlaams faillissement
Onbetutteld liberaal!

Na liberaal komt Vlaams; naar economisch' reed'lijkheid
Maar het zuiden is te vaak; het Evil Empire, 't rood beleid
In ons denken leeft steeds verder; die aloude Vlaamse strijd
Nu Vlaams en liberaal!

“L'État, c'est la grande fiction à travers laquelle tout le monde s'efforce de vivre aux dépens de tout le monde”

quote van Frederic Bastiat